Председателю Арбитражного суда
Псковской области Тимаеву Ф. И.
адрес: 180000, г. Псков, ул. Свердлова, д. 38

копия
Председателю судебного состава
Орлову В. А.

от Лисовой Илоны Аркадьевны

Внепроцессуальное обращение
в рамках дела № А52-3345/2016

Арбитражный суд Псковской области рассматривает дело № А52-3345/2016 (судья Булгаков С. В.) о банкротстве Севастьянова А. А..

11 октября 2018г. ко мне обратился представитель Севастьяновой Екатерины Алексеевны с запросом. В запросе идет речь о необходимости представить суду документы, которые подтверждают мою финансовую возможность одолжить Севастьяновой Е. А. денежные средства.

Дело в том, что в 2015 году я дала взаймы денежные средства Севастьяновой Екатерине Алексеевне в размере 500 000 рублей. Мы заключили с ней договор временного займа, она написала мне расписку в получении денег. Как следует из запроса взятые у меня деньги она потратила на приобретение мотоцикла. В настоящее время банк и арбитражный управляющий Буданов С. Е. пытаются обжаловать сделку, по которой Севастьянова Е. А. приобретала мотоцикл у банкрота Севастьянова А. А. в 2015 году. Как мне стало известно, чтобы доказать, что сделка является действительной, ей пришлось представить в суд договор временного займа с распиской, заключенный со мной.

Однако мне не понятно, на каком основании суд требует предоставить сведения о моем финансовом положении, ссылаясь на пункт 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012г. № 35. Я не являюсь стороной по делу, отношения к банкротству Севастьянова А. А. я тоже не имею, в сделке купли-продажи мотоцикла я не участвовала. Мне даже пришлось обратиться к услугам адвоката, чтобы получить консультацию - должна я или нет представлять такие документы в суд, понести на это расходы, несмотря на то, что к этому делу я не имею никакого отношения.

Так вот адвокат, изучив судебную практику высших судов и вышеназванный пленум, пришел к выводу, что действие п. 26 пленума распространяется только на сторон сделки, а именно Севастьянова А. А. и Севастьянову Е. А., но никак не на лицо, которое предоставило заемные средства Севастьяновой Е. А.

Я самодостаточный человек, имею свой бизнес, мои родители уважаемы в нашем городе и состоятельны (отец занимает руководящую должность в крупной компании, мать проживает в Англии). Почему я должна кому-то сообщать сведения, которые касаются только меня и моей семьи? Почему я должна представлять сведения сколько у меня денег, как живу и сколько трачу, которые станут известны многочисленным участникам данного процесса? Если исходить из логики суда, то суд может в последующем усомниться и в моем финансовом положении и далее потребовать подтверждение финансового положения моих родителей, финансового положения организации, в которой я работаю.

Запрос от представителя Севастьяновой Е. А., основанный на протокольном определении суда от 08.10.2018г., возмутил меня, так как мне кажется, что требовать от меня таких документов является незаконным. Причем эти документы требуют даже не лично от меня, а через третьих лиц. Разве такие требования не выходят за рамки гражданского и арбитражно-процессуального законодательства? Такие требования напоминают больше прокурорскую проверку или следственные действия в уголовном процессе. Складывается впечатление, что ставится под сомнение легальность получаемых мной доходов.

На основании изложенного, прошу разъяснить обоснованность требований судьи Булгакова С. В. о моем финансовом положении, учитывая п. 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012г. № 35 и тот факт, что к вышеназванному делу я не имею никакого отношения.

Ответ прошу направить по адресу: и на адрес электронной почты -

11.10.18г.

ПРИНЯТО
946/18 15 ОКТ 2018
Арбитражный суд Псковской области